

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia, culture, civiltà, Settore concorsuale 11/B1, SSD M-GGR/01, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Claudio Minca - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Francesca Governa – Professoressa presso il Politecnico di Torino.

COMPONENTE/SEGRETARIO: **Prof. Paolo Giaccaria – Professore presso l'Università di Torino**

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

ATTIVITÀ	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5	Max 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5	Max 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10	Max 10 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8	Max 8 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 4	Max 4 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 8	Max 8 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Per le pubblicazioni con più autori la Commissione segue le pratiche della comunità scientifica internazionale di riferimento. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La ripartizione del punteggio sarà stabilita sulla base delle seguenti tabelle:

1. Monografie

CRITERI	PUNTI
	Max 8 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100% (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo della somma delle restanti voci).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max. 4 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 4 punti

2. Articoli su riviste

CRITERI	PUNTI
	Max 6 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo della somma delle restanti voci).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max. 3 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 3 punti

3. Capitoli di libro

CRITERI	PUNTI
	Max 3 punti per singola pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo della somma delle restanti voci).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max. 1,5 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max. 1,5 punti

4. Tesi di dottorato: max 5 punti

CRITERI	PUNTI
	Max 5 punti
Congruenza.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 % (la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo della voce sottostante).
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del contributo individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.	Max 5 punti

5. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max 10 punti

PRESIDENTE Prof. Claudio Minca

COMPONENTE Prof.ssa Francesca Governa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Giaccaria
